

Concursul de promovare efectivă în funcții de execuție a procurorilor
sesiunea ianuarie-mai 2022
Comisia de evaluare pentru promovarea efectivă în cadrul parchetului de pe lângă
tribunal

RAPORT DE EVALUARE

Întocmit în temeiul dispozițiilor art. 41 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 681/23.07.2019

CANDIDAT: 31060

I. EVALUAREA ACTIVITĂȚII

La evaluarea activității candidatului, potrivit art. 35 din Regulament, au fost avute în vedere următoarele documente:

- 5 acte selectate conform art. 36 alin. (3) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție - *două rechizitorii, o ordonanță de clasare, o ordonanță de renunțare la urmărirea penală și o lucrare - motive de apel;*

- 10 acte depuse de candidat conform art. 6 alin. (7) și art. 38 alin. (4) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție;

- situațiile statistice întocmite de unitatea de parchet la care și-a desfășurat activitatea în ultimii trei ani, relevante în ceea ce privește respectarea termenelor rezonabile de soluționare a lucrărilor, ținând seama de volumul de activitate al parchetului în cauză.

Criterii de evaluare și punctajele acordate

a) CAPACITATEA DE ANALIZĂ ȘI SINTEZĂ

Punctaj acordat (punctaj maxim 25 de puncte): 19 puncte

Motivare:

Candidatul dovedește, în general, o capacitate satisfăcătoare de analiză a probelor administrate în cauzele penale pe care le-a soluționat, cu unele critici ce pot

fi aduse unora dintre actele supuse evaluării, în special celor selectate de către comisie.

Astfel, în cadrul motivelor de apel 562/III-2/21 sunt reluate *in extenso* pasaje întregi din rechizitoriu, unele chiar și de mai multe ori pe parcursul actului, în acest fel pierzându-se esența pentru care a fost formulată calea de atac și argumentele care să poată conduce la admiterea acesteia.

Totodată, în rechizitoriul nr. 1044/P/21 (cauză cu patru inculpați) ar fi fost utilă expunerea în partea de început a considerentelor a unei sinteze a modului de operare utilizat de inculpați în cauză, cu precizarea rolului fiecărui inculpat în schema infracțională. În schimb, au fost reluate ample pasaje din procesele-verbale de redare a convorbirilor interceptate - 90 de pagini - fiind neglijat restul probatoriului administrat în cauză.

b) COERENȚA ÎN EXPRIMARE

Punctaj acordat (punctaj maxim 25 de puncte): 22 de puncte

Motivare:

Candidatul are, de regulă, o exprimare corectă și logică a ideilor formulate, de natură să convingă un observator obiectiv cu privire la motivele pentru care sunt formulate acuzații împotriva unor persoane sau pentru care sunt formulate căi de atac.

Candidatul face o analiză a mijloacelor de probă administrate, însă uneori există tendința de a încărca foarte mult argumentația cu detalii lipsite de importanță, ceea ce este de natură să îngreuneze lecturarea și înțelegerea actelor întocmite (spre exemplu, rechizitoriile nr. 2076/P/21 și 1044/P/21, donația de renunțare la urmărirea penală nr. 1523/P/21).

c) ARGUMENTAȚIE DIN PUNCT DE VEDERE AL CLARITĂȚII ȘI LOGICII

Punctaj acordat (punctaj maxim 25 de puncte): 20 de puncte

Motivare:

În actele analizate de către comisie, candidatul expune motivele pe care se sprijină acuzarea sau celelalte soluții pe care magistratul le întocmește. Formularea este fluidă și este ușor de înțeles, iar argumentele se succed în mod logic astfel încât textul este clar și concis.

Cu toate acestea, în cazul motivelor de apel 562/III-2/21 și sunt descrise elementele constitutive ale infracțiunii de mărturie mincinoasă prin care s-a

îngreunat ancheta privind săvârșirea unei tentative la omor, încercându-se astfel să se sublinieze gravitatea faptei în scopul obținerii unei pedepse mai severe, se reține doar alineatul 1 al articolului 273 din Codul penal, fiind evidentă incidența agravantei prevăzute de alineatul 2, litera d.

Tot în această privință, o deficiență de remarcat ar fi felul în care au fost descrise și încadrate faptele inculpatului M.N. în rechizitoriul 2076/P/2. Deficiență care a fost sancționată și de instanța de judecată care a dispus achitarea în temeiul dispozițiilor art. 16 lit. a din Codul de procedură penală.

d) VERIFICAREA RESPECTĂRII TERMENELOR REZONABILE DE SOLUȚIONARE A LUCRĂRILOR

Punctaj acordat (punctaj maxim 15 puncte): 15 puncte

Motivare:

Candidatul și-a desfășurat activitatea deopotrivă în funcție de execuție - sectorul de urmărire penală și sectorul judiciar, cât și în funcție de conducere.

Din situațiile statistice puse la dispoziție a rezultat, având în vedere inclusiv volumul de activitate și fluctuația de personal de la unitățile în cauză, că lucrările au fost soluționate într-un termen rezonabil de către candidat, în condiții de operativitate.

Data fiind și funcția de conducere deținută, sunt cu atât mai mult de apreciat valorile peste media unității cu privire la dosarele soluționate - inclusiv trimerile în judecată, participările în ședințele de judecată, căile de atac declarate etc.

Total punctaj acordat la evaluarea activității: 76 de puncte

II. EVALUAREA CONDUITEI

a) conduita profesională în timpul activității de urmărire penală, de supraveghere a cercetărilor penale sau al activității de participare la ședințele de judecată, în îndeplinirea altor îndatoriri profesionale și în relația cu justițiabilii, avocații, experții, interpreții în timpul exercitării funcției

Punctaj acordat (punctaj maxim 5 puncte): 5 puncte

Motivare:

Candidatul are o conduită conformă standardelor impuse de statutul de magistrat, nefiind constatate abateri disciplinare și încălcări ale Codului deontologic.

În relația cu justițiabilii, avocații, experții, interpreții dovedește seriozitate și deferență.

b) relațiile cu colegii, grefierii, organele de poliție și celălalt personal al parchetului ori cu personalul parchetelor superioare ori inferioare ierarhic

Punctaj acordat (punctaj maxim 5 puncte): 5 puncte

Motivare:

Candidatul are o conduită conformă standardelor impuse de statutul de magistrat, nefiind constatate abateri disciplinare și încălcări ale Codului deontologic.

Candidatul a manifestat un comportament echidistant, imparțial în raporturile de colaborare cu organele de cercetare penală.

În relațiile cu colegii este cunoscut ca fiind o persoană de încredere, corectă, sociabilă, cooperantă, responsabilă, neconflictuală, dând dovadă de spirit de echipă și inițiativă.

Total punctaj acordat la evaluarea conduitei: 10 puncte

TOTAL PUNCTAJ ACORDAT: 86 de puncte

Data: 3 mai 2022

Comisia de evaluare pentru promovarea efectivă în cadrul parchetului de pe lângă tribunal